

Restorative treatment consent form. [https://www.fatemifamilydentistry.com/docs/Restorative% 20consent.pdf](https://www.fatemifamilydentistry.com/docs/Restorative%20consent.pdf).
Root canal treatment and informed consent. URL: <http://theparkfamilydental.com/onlineforms/forms/ROOTCANALTREATMENTANDINFORMEDCONSENT.pdf>.
Wisdom teeth removal: written informed consent. URL: <https://queensroaddental.co.uk/wp-content/uploads/2017/04/QRDC-Wisdom-Tooth-Extraction-Consent.pdf>. Web. 15 Nov. 2019.

УДК 378.4.091.322:811.111

**CHALLENGES OF WRITING ACADEMIC ESSAYS AND WAYS OF
OVERCOMING THEM
ТРУДНОЩІ НАПИСАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ЕСЕ
ТА ШЛЯХИ ЇХ ПОДОЛАННЯ**

Вікторія КОЧУБЕЙ

**Центральноукраїнський державний педагогічний університет
імені Володимира Винниченка**

vikochubei@ukr.net

ORCID ID 0000-0003-0015-6884

DOI: <https://doi.org/10.31861/gph2021.831-832.147-156>

The paper highlights major challenges in writing academic essays. The article reveals the role of essay writing in studying, communication, creating and conveying information. The work on an academic essay requires development of three types of competences – metalinguistic, communicative and discourse competence. Difficulties in writing essays emerge when learners fail to recognize essential text properties – text cohesion and coherence, informativeness and modality. Lack of a deep analysis of the subject under study, superficial conclusions and poor analytical skills result in producing a one-dimensional, linear text. Insufficiently reasoned structure elements of the text can sometimes provoke learners to provide examples contrary to the topic sentence. The main way of solving this problem is making a logical and structural scheme, – an outline, before starting to write the text. It is equally important to follow the principle of ordering information, organizing the material in a certain succession, keeping the line of reasoning throughout the text. Learners can choose a relevant way of information organization – cause and effect, chronological, spacial and thematic. The article contains examples of exercises aimed at choosing an appropriate way of representing information and exercises for developing discourse competence. Another category of difficulties embraces lexical and stylistic, grammar and spelling mistakes. These errors deal with the operational dimension of the text and their prevention requires developing necessary competencies by doing special exercises to improve the technical aspects of writing. Writing an essay implies keeping to the language norms, grammar and stylistic accuracy. Scientific and research papers are characterized by developed syntactic constructions, complex sentences with clauses of cause and result, abstract vocabulary, while colloquial words and expressions must be omitted.

Academic essay is viewed as a product of analytical research work, as a multidimensional text that integrates operational, cultural and critical components. The content of the academic text depends primarily on the depth of information analysis and its critical comprehension. The profound research work triggers the generation of new ideas. Regular and stage-by-stage work on writing the academic essay promotes the development of academic literacy skills. In addition, writing essays helps to train analytical and metalinguistic skills, shapes a personality, capable of thinking critically and articulating ideas.

Key words: academic essay, text categories, multidimensional character of text, academic literacy, difficulties of writing, way of organizing information.

Стаття присвячена окресленню основних труднощів, які відчувають здобувачі освіти під час написання академічного есе. Розкрито провідну роль есе як засобу навчання, спілкування, творчості та передачі інформації. Створення академічного тексту вимагає роботи над набуттям та розвитком трьох типів компетенцій – металінгвістичної, комунікативної та дискурсивної. Визначено, що труднощі написання есе пов'язані з порушенням основних текстових категорій – цілісності та зв'язності тексту, інформативності та модальності. Відсутність глибини аналізу предмету дослідження, поверховість у виведенні висновків, недостатність аналітичного підходу під час написання роботи призводять до написання одновимірного, лінійного тексту. Непродуманість структурних елементів тексту інколи призводить до наведення аргументів та прикладів, які суперечать тезі. Головним способом подолання цієї проблеми є укладання логіко-структурної схеми, плану до початку написання тексту. Важливим є слідування принципу наступності інформації між реченнями, послідовного викладу матеріалу, дотримання лінії аргументації впродовж тексту, використання певного способу організації інформації – причинно-наслідкового, хронологічного, тематичного. Наведено приклади вправ на відпрацювання вибору доцільного способу представлення інформації, а також на розвиток дискурсивної компетенції. Інша категорія труднощів – лексико-стилістичні, граматичні та орфографічні помилки – стосуються операційного виміру тексту та їх усунення вимагає відпрацювання відповідних навичок шляхом виконання вправ для навчання техніки письма. Під час написання есе слід суворо дотримуватися мовних норм, граматичної і стилістичної правильності. Для науково-дослідницьких робіт характерними є розгорнуті синтаксичні конструкції, наявність складнопідрядних речень із причинно-наслідковим зв'язком, вживання абстрактної лексики, відсутність розмовних слів та виразів.

Академічне есе розглядається як продукт аналітико-дослідницької роботи, як багатовимірний текст, що інтегрує операційний, культурний та критичний компоненти. Змістове наповнення академічного тексту безпосередньо залежить від глибини аналізу матеріалу, його критичного осмислення та становить підґрунтя для генерування власних ідей. Систематична та поетапна робота над створенням академічного есе сприяє не тільки виробленню навичок академічної грамотності, а й тренує аналітичні та металінгвістичні навички, формує особистість, що вміє критично мислити та впорядковувати свої думки.

Ключові слова: академічне есе, текстові категорії, багатовимірність тексту, академічна грамотність, труднощі написання, спосіб представлення інформації.

Вступ. Із глобалізацією комунікативних систем писемне мовлення набуває особливого значення у вивченні англійської мови, адже, як стверджує А. П. Коваль (1970, с. 390), «компетентність у письмі – це здатність реалізувати комунікацію у письмовій формі в життєво важливих для певного віку сферах і ситуаціях спілкування відповідно до комунікативного завдання». Отримання наукової інформації в різних галузях знань наразі відбувається здебільшого через письмові джерела комунікації. Вміння орієнтуватись у великій кількості наукових праць, а також здатність академічно грамотно та переконливо представляти власні творчі доробки є надзвичайно важливими елементами успішної наукової комунікації.

Виходячи з того, що письмо є не лише засобом навчання, а й засобом і способом спілкування, пізнання та творчості, писемне мовлення набуває особливого значення під час вивчення іноземної мови. Отже, з'ясування труднощів написання писемних робіт англійською мовою й окреслення шляхів їх подолання визначають актуальність цієї статті.

Академічне письмо є базовою навичкою сучасної освіти. Виконання письмового завдання є одним із чотирьох розділів екзамену IELTS «International

English Language Testing System», а також інших міжнародних систем тестування рівня володіння англійською мовою. Необхідність інтегруватись у глобалізований науковий простір спричинює відхід від розуміння письма в його вузькому сенсі, що дає поштовх науковим працям, присвяченим дослідженню риторичних вмій та технологій навчання академічному письму. Перший надрукований в Україні посібник з англомовного наукового письма Т. В. Яхонтової вміщує вправи, спрямовані на розвиток базових навичок побудови та написання англійською мовою наукових текстів різних жанрів (*Яхонтова, 2003*). Посібники Ж. В. Колоїз (*Колоїз, 2019*), С. К. Ревуцької та В. М. Зінченко (*Ревуцька та Зінченко, 2019*) присвячені розвитку навичок побудови та написання англійською мовою наукових текстів різних жанрів. Дисертація І. Б. Короткіної вміщує опис комплексної методики навчання академічному письму з урахуванням сучасних освітніх вимог та на базі порівняння моделей навчання академічному письму в закордонних університетах (*Короткіна, 2018*). Експериментально доведений тісний зв'язок між навичками ефективного критичного мислення та академічною грамотністю (*Catterall and Ireland, 2010*). Значущими є роботи, присвячені розвитку міждисциплінарних композиційних та риторичних навичок (*Ramage and Bean, 2017*), виробленню навичок академічної грамотності (*McWilliams and Alan, 2014*). Популярні відкриті освітні платформи також не обходять стороною технології навчання писемного мовлення. Зокрема на платформі Coursera запропоновано курс English for Research Publication Purposes, який вчить ефективним стратегіям написання дослідницьких текстів. Елементами цього навчального курсу є такі теми, як академічна грамотність, наукова комунікація, технічне письмо.

Незважаючи на зростаючу кількість науково-методичних публікацій та онлайн-курсів, питання розробки дієвих шляхів подолання труднощів, які виникають під час написання дослідницьких письмових робіт, залишається до кінця невирішеним. *Метою* цієї статті є з'ясування типових труднощів та помилок, яких припускаються студенти в процесі написання англомовних академічних есе, та опис шляхів їх попередження та усунення.

Методи дослідження. Теоретичну основу дослідження становить аналіз літератури з методики академічного письма зарубіжних та вітчизняних авторів. Ключовим елементом роботи є аналіз підходів до оцінювання академічного тексту, порівняльно-зіставний аналіз методів та моделей навчання академічного письма. Виявлення та опис труднощів при написанні академічних есе проводились під час викладання курсу “Основи академічного писемного мовлення”, який читається студентам 3 курсу факультету іноземних мов Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

Результати та обговорення. Ми здобуємо знання перш за все з письмових джерел. Те, наскільки правильно читач зможе зрозуміти та інтерпретувати письмовий текст, залежить передусім від вміння автора сформулювати та чітко й грамотно викласти свою думку, підібрати відповідні вирази та структури, які найбільш повно відповідатимуть комунікативним намірам автора. Читаючи іншомовний текст, ми робимо крок у розумінні

іноземної культури, що сприяє повноцінному уявленню про культурні норми, притаманні тій чи іншій країні. Концентруючи в собі всі чотири види мовленнєвої діяльності (*Тарнапольський, Кожушко, 2008, с. 15*), письмо сприяє розвитку кожного з них. Письмо забезпечує графічну фіксацію мовлення, що є важливою формою передачі інформації. Письмо безпосередньо пов'язане з читанням, оскільки будь-який текст пишеться саме для того, аби його хтось прочитав. До того ж, читання може відбуватись і вголос, і бути внутрішнім мовленням або проговорюванням. Слушною є думка дослідників О. Б. Тарнапольського та С. П. Кожушко про те, що письмо є центральним та найсвідомішим видом мовленнєвої діяльності (*Тарнапольський і Кожушко, 2008, с. 14-15*). В процесі навчання письмо є одним з найефективніших способів контролю якості засвоєння знань, що дає можливість перевірити як грамотність здобувачів освіти, так і розвиненість словникового запасу, вміння грамотно, обґрунтовано й послідовно організувати свої думки (*Кравець і Свириденко, 2016*). Отже, написання есе є невід'ємною частиною підготовки фахівця.

Одним із найважливіших вмінь при створенні академічного тексту є оволодіння академічною грамотністю, під якою дослідниця Н. В. Смирнова розуміє «здатність транслювати академічний письмовий дискурс на базі іншомовних професійно орієнтованих академічних текстів, критично мислити, підвищувати свою самоосвітню компетентність в навчальних і професійних цілях» (*Смирнова, 2015, с. 59*).

У процесі навчання академічного письма важливим є розвиток трьох компетенцій (*Короткіна, 2018, с. 4*) – металінгвістичної, комунікативної та дискурсивної. Металінгвістична компетенція охоплює методи висунення та обґрунтування власних ідей та гіпотез, добору потрібної інформації, нелінійної побудови тексту. Методи аргументації та обговорення тексту складають комунікативну компетенцію, а представлення результатів у вигляді переконливого, логічно впорядкованого тексту – дискурсивну (*Короткіна, 2018, с. 4*). Кінцевий продукт писемного мовлення представляє собою текст, основними категоріями якого є зв'язність, цілісність, інтенційність, інформативність, ситуативність, членованість, інтегративність, модальність (*Семенюк і Паращук, 2010, с. 95*). Як свідчить практика, в процесі навчання здобувачі освіти створюють письмові роботи, що містять значні порушення основних текстових категорій. Розглянемо найбільш типові труднощі.

Першу групу труднощів і викликаних ними помилок складають порушення цілісності та зв'язності тексту. Ці ключові ознаки тексту являють собою структурні та смислові зв'язки між елементами тексту. Здобувачі освіти схильні припускатись таких логічних помилок, як невміння дотримуватись основної думки, відхилення від теми, наведення нелогічних аргументів, нездатність сконцентруватись на основній темі. Це помилки, пов'язані з порушенням фокусу, а саме невміння дотримувати лінію аргументації від тези до висновків. Непродуманість структурних елементів тексту можуть інколи призводити до наведення прикладів, які суперечать тезі. Головним способом подолання цієї проблеми є укладання логіко-структурної схеми, плану до початку написання тексту. Важливим є слідування принципу наступності інформації між

реченнями, послідовного викладу матеріалу, використання певного способу організації інформації – причинно-наслідкового, хронологічного, тематичного. Цього можна досягти лише за умови застосування методів аналізу та синтезу, складання детального плану, в якому відображені аргументи на підтримку головної думки тексту. Крім того, необхідно спочатку навчитись писати абзац, який є структурною одиницею тексту, а вже згодом приступати до написання розгорнутих письмових робіт.

Наступна група помилок пов'язана з порушеннями такої категорії тесту, як інформативність. Відсутність глибини аналізу предмету дослідження, поверховість у виведенні висновків, недостатність аналітичного аналізу під час написання роботи призводять до написання одновимірного, лінійного тексту. Аналітично-дослідницький текст – це багатовимірний конструкт. Ще більш як чверть століття тому австралійським дослідником Біллом Гріном була розроблена 3-D модель створення тексту, яка включає три виміри, а саме операційний, культурний та критичний (*Короткина, 2018, с. 22-23; Ревуцька і Зінченко, 2019, с. 9-10*). Під культурним виміром розуміють безпосередню обізнаність з предметом дослідження, глибину розуміння теми, що в свою чергу дозволяє автору зробити власні висновки, продукувати нові ідеї, які становлять критичний вимір тексту. Слушною є теза Ревуцької С.К. та Зінченко В.М. (*2019, с.79*) про те, що лише в разі взаємодії культурного та критичного вимірів можливо отримати нелінійний текст. Багатовимірний процес продукування ідей дозволяє створити лінійно написаний текст, який буде читатись нелінійно. Третій – операційний вимір письмового тексту – включає в себе мову та організацію тесту. Саме з мовним оформленням тексту пов'язана третя група труднощів.

Суттєву групу труднощів складають проблеми, викликані неправильним підбором лексико-стилістичних засобів. Текст, в якому присутні мовні та стилістичні помилки, не матиме позитивного комунікативного ефекту, якими логічними й обґрунтованими не були б ідеї, викладені в ньому. До лексичних помилок ми відносимо вживання слів у неприйнятному для них значенні, тавтологію, використання жаргону, розмовних зворотів, збіднілу, одноманітну лексику, неправильне вживання запозичень, фразеологізмів. Бажаючи надати есе переконливого звучання, автори іноді можуть вдаватись до багатослів'я, невмотивованих повторів.

Цілком зрозуміло, в есе трапляються граматичні та орфографічні помилки. Типовими порушеннями є вживання невідповідної частини мови, некоректне вживання певних синтаксичних конструкцій, порушення порядку слів у реченні, неправильне використання прийменників, порушення узгодження підмета та присудка, недоречне використання займенників, занадто довгі або занадто короткі речення.

Для успішної роботи з есе потрібно пам'ятати про взаємодію операційного, культурного та критичного вимірів роботи. Автор повинен чітко усвідомлювати тему письмової роботи та визначити свою точку зору стосовно обговорюваної проблеми. Необхідно подбати про чіткість теми, не можна формулювати її занадто широко. Інформативність тексту визначається глибиною розкриття теми. Це культурний вимір тексту, для успішного вибудовування якого потрібно

здійснити глибоку аналітичну роботу по вивченню теми дослідження. Брак фактичного та статистичного матеріалу під час підготовки до написання есе призведе до поверховості висновків, недостатнього опрацювання теми. Як продуктивний вид мовленнєвої діяльності, письмо вимагає від автора орієнтувально-дослідної діяльності, яка спрямована на взаємодію з цільовою аудиторією. Відбір доречної інформації вимагатиме сформованих навичок критичного мислення. Розробку теми можливо проводити із застосуванням технік мозкового штурму із подальшим аналізом окремих ідей та поєднанням їх у смислові блоки, на основі яких потрібно сформулювати план роботи. Під час формулювання основних аргументів потрібно перевірити, чи не суперечать вони між собою, чи не дублюють вони один одного.

Отже, основними шляхами уникнення порушень цілісності та зв'язності тексту є: 1) проведення достатньої дослідницько-аналітичної роботи, 2) побудова логічної схеми-плану майбутнього есе, добір базового порядку організації аргументів та побудови тесту – причинно-наслідкового або тематичного, чіткість у формулюванні положень та тез, 3) дотримання смислових та структурних зв'язків в тексті есе шляхом доречного використання з'єднувальних слів, уникнення двозначності в побудові речень, коректного використання відповідної лексики.

Для забезпечення ретельної та вдумливої дослідницької роботи слід перевірити, наскільки інформація, яку ви плануєте використати для написання есе, є точною, надійною та достатньо неупередженою. Чи можна перевірити ці факти? Наскільки корисною є ця інформація? Чи є протирічливі факти? Які висновки можна зробити?

Помилкам, які спричинені недотриманням принципу інформативності тексту, можна запобігти лише за умови ретельної та цілеспрямованої підготовчої роботи. Багатовимірності тексту можна досягнути лише шляхом глибокого аналізу літератури, статистичних відомостей, робіт у досліджуваній сфері. Змістове наповнення академічного тексту безпосередньо залежить від глибини аналізу матеріалу, його критичного осмислення та становить підґрунтя для генерування власних ідей.

Зауважимо, що «будь-який процес писемного мовлення має три етапи: підготовчий, мовленнєвий і контрольний (Панова, 2010, с. 207). Опиратися на ці засади важливо і викладачу, і студентам. На методичному рівні для навчання академічного есе з метою засвоєння клішованих одиниць велике значення мають підготовчі вправи для розвитку вмінь викладення думок з опертям на текст. Наприклад, студентам пропонуються такі вправи, як: виписати з тексту одиниці-кліше, скласти план до тексту есе, переказати текст за планом, виписати речення, які несуть головне змістове навантаження, розташувати речення в логічній послідовності, зробити висновки за прочитаним есе, висловити свою думку (усно чи письмово), додати свої аргументи до тексту, провести опитування серед однолітків із теми тексту, скоротити/розширити текст, доповнити фактичний матеріал до вже готового есе, використати текст як зразок.

Опираючись на Л. С. Панову (2010), зазначимо, що готуючись до написання есе, здобувачі освіти повинні чітко усвідомлювати, що таке академічне есе, вміти

збирати фактичний матеріал, володіти мовними кліше академічного есе, мати поняття про граматичні та синтаксичні конструкції, які використовуються в академічному мовленні, вміти логічно організувати текст. Лише після цього слід переходити до комунікативних вправ, а саме до написання власного тексту академічного есе. Наголосимо, що роль викладача, зацікавленого в розвитку навичок академічної грамотності в учнів, тут є неоціненною: «лише за умови наполегливої підготовчої роботи перед написанням твору, відпрацювання всіх стадій писемного процесу разом з учнями учитель сформує повні вміння писемного мовлення» (Панова, 2010, с. 207).

На підготовчому (дослідницькому, аналітичному) етапі написання есе слід дотримуватись такої послідовності дій:

1. Choose a topic of immediate importance, something that affects you or your community directly.

2. Identify a specific audience.

3. Narrow your topic and check with your instructor for approval.

4. Make a working bibliography to ensure sufficient recourses.

5. List things you already know about the topic.

6. Brainstorm for ideas.

7. Make a working outline

8. Write a relevant topic sentence.

Наступним етапом є написання есе відповідно до розробленого плану або логіко-структурної схеми роботи. Потрібно слідкувати за дотриманням логіки наведення аргументів та прикладів, що відповідає обраному принципу організації думок в есе. Для відпрацювання навичок побудови письмового тексту, логічного розташування речень в абзаці студентам пропонувались вправи, одну з яких наводимо нижче.

Task. Recognizing topic sentences. Decide which of the following sentences is the topic sentence of the paragraph. Decide the order of the supporting sentences.

a. *In time, the melted part rises as a magma.*

b. *The formation of a volcanic eruption is a dramatic series of events.*

c. *As the plate sinks, friction and the earth's heat cause part of it to melt.*

d. *The magma produces heat, steam, and pressure.*

e. *First of all, most volcanoes are formed where two plates collide.*

f. *Then one of the plates is forced under the other and sinks.*

g. *When the heat, steam and pressure from the magma finally reach the surface of the earth, a volcanic eruption occurs.*

Ключовим етапом есе є написання тези, в якій поєднуються культурний та критичний виміри тексту, тобто розуміння теми та ставлення до неї. Корисним є виконання вправи на розрізнення теми та контролюючої ідеї, зразок якої наведено нижче.

Task. Identifying the parts of a topic sentence. Identify the topic and the controlling idea in each of the following sentences:

Example: *Driving on freeways requires nerves of steel.*

*“Driving on freeways” is **the topic**, “requires nerves of steel” is **the controlling idea**.*

1. *Driving on freeways requires an aggressive attitude.*
2. *The Caribbean island of Trinidad attracts tourists because of its calypso music.*
3. *Spectacular beaches make Puerto Rico a tourist paradise.*
4. *Living in an American college dormitory can be a stressful experience for newly arrived international students.*
5. *Many religious rules developed from health needs of ancient times.*
6. *The spread of AIDS can be slowed by educating the public.*
7. *A major problem for international students is taking essay examinations.*
8. *Participating in class discussions in English is a problem for international students.*
9. *In my opinion, many television commercial for cosmetics lie to women.*

На етапі написання есе потрібно застосовувати різноманітні прийоми, які допоможуть логічно організувати аргументи на підтримку головної ідеї. Важливо обрати спосіб представлення інформації – хронологічний, тематичний, причинно-наслідковий, просторовий. Наведемо приклад вправи, яка дозволяє тренувати вміння добирати спосіб представлення матеріалу відповідно до тематики есе.

Task. For each of the following topics, indicate the most logical sequence: special, chronological, effect-to-cause, cause-to-effect, problem-causes-solution, comparison-contrast:

- 1) job opportunities in your career field;
- 2) a physical description of the ideal classroom;
- 3) how to organize an effective job search;
- 4) how the quality of your higher educational experience can be improved;
- 5) arguments for and against a formal grading system;
- 6) an argument for an improvement you think your university needs most.

Лексико-стилістичні, граматичні та орфографічні труднощі стосуються операційного виміру тексту. Їх можливо подолати шляхом виконання вправ та завдань, спрямованих на практичне відпрацювання відповідних аспектів. Під час написання есе слід суворо дотримуватися мовних норм, граматичної і стилістичної правильності. Для науково-дослідницьких робіт характерними є розгорнуті синтаксичні конструкції, складнопідрядні речення із причинно-наслідковим зв'язком, вживання абстрактної лексики, відсутність розмовних слів та виразів. Потрібно наповнювати есе ретельно відібраною лексикою, уникати багатослівності, зайвої емоційності та формалізму. Ліквідація помилок операційного виміру тексту відбувається на останньому етапі написання есе шляхом самооцінки та самоконтролю.

Крім того, важливим є врахування психолінгвістичних особливостей письма та забезпечення у зв'язку з цим стійкої мотивації здобувачів освіти під час виконання письмових завдань. Чим раніше студент зрозуміє, що вміння писати англійською мовою є життєвою необхідністю, тим кращими будуть його результати під час навчання академічному письму. За О. Б. Тарнопольським, «забезпечення позитивних емоцій учнів у процесі виконання письмових завдань є однією з найголовніших проблем методики навчання письма як виду

мовленнєвої діяльності, від її успішного вирішення багато в чому залежить успіх навчання» (Тарнопольський, 2008, с. 21).

Надзвичайно важливою передумовою набуття навичок академічної грамотності є забезпечення зворотного зв'язку між наставником і студентом у навчальному процесі. Цей зв'язок повинен характеризуватися збалансованістю і доброзичливістю, об'єктивністю та справедливістю, високою частотністю і деталізованістю; містити в міру схвальні і в міру негативні коментарі; бути не лише формальним, а й неформальним, наприклад, відбуватися у вигляді порад, обговорення результатів виконання завдання наодинці тощо. Крім того, студенти повинні мати можливість надавати свої коментарі викладачеві, користуватися peer feedback, коли зворотний зв'язок щодо навчального процесу здійснюється самими студентами.

Висновки. Отже, робота над академічним есе є складним і багатофункціональним процесом, кінцевим продуктом якого є багатовимірний текст як єдність операційного, культурного та критичного компонентів. Труднощі, які виникають під час написання есе, пов'язані з порушенням таких категорій тексту, як зв'язність та цілісність, інформативність, а також із недотриманням вимог операційного виміру тексту, його лексико-стилістичної наповненості, грамотності та чіткості. Усунення лексико-стилістичних, граматичних та орфографічних помилок відбувається шляхом виконання вправ на навчання техніки письма. Академічне есе як результат аналітико-дослідницької роботи здобувача освіти є потужним засобом розвитку критичного мислення, творчих здібностей, навичок самоорганізації, а також мотивації студентів. *Перспективи подальшого дослідження* вбачаємо у розробці дієвих способів розвитку дискурсивної компетенції здобувачів освіти. Важливим напрямком дослідження також є аналіз труднощів під час написання дослідницьких текстів більшого обсягу.

Список літератури

- Коваль А. П. Науковий стиль сучасної української літературної мови: структура наукового тексту. Київ : Вид-во Київ. держ. ун-ту, 1970. 307 с.
- Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : практик. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С.В., 2019. 178 с.
- Короткіна І. Б. Теорія і практика навчання академічному письму в зарубіжних і вітчизняних університетах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. Москва, 2018. 36 с.
- Кравець О. Є., Свириденко І. М. Використання адаптивної технології на заняттях з іноземної мови у ВНЗ при вивченні сучасних норм академічного письма. *Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology*. 2016. Р. 15–18. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/22364> (дата звернення: 12.01.2021).
- Панова Л. С. Методика навчання іноземних мов у загальноосвітніх навчальних закладах : підручник. Київ : Видавничий центр «Академія», 2010. 328 с.
- Ревуцька С. К., Зінченко В. М. (уклад.) Академічне письмо: навч. посібн. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
- Семенюк О. А., Парашук В. Ю. Основи теорії мовної комунікації : навч. посіб. К. : ВІД «Академія», 2010. 240 с.
- Смирнова Н. В. Академічна грамотність і письмо в вузі: від теорії до практики. *Высшее образование в России*. 2015. №6. С. 58–64.
- Тарнопольський О. Б., Кожушко С. П. Методика навчання студентів вищих навчальних закладів письма англійською мовою. Вінниця : Нова книга, 2008. 288 с.
- Яхонтова Т. В. Основи англійського наукового письма : навч. посібник для студентів, аспірантів і науковців. Вид 2-ге. Львів : ПАІС, 2003. 220 с.
- Catterall, S & Ireland, C. Developing writing skills for international students: Adopting a critical pragmatic approach. *Practice and Evidence of the Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education*, 2010. vol. 5. No. 2. Pp. 98–114.

Ramage J. D., Bean J. C., Johnson J. The Allyn & Bacon Guide to Writing. (8th Edition). Pearson, 2017. 656 p.
McWilliams, Robyn and Allan, Quentin, Embedding Academic Literary Skills: Towards a Best Practice Model, *Journal of University Teaching and Learning Practice*/ 2014. Volume 11. Issue 3. Available at:<http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol11/iss3/8>

References

- Koval, A. P. (1970). *Naukovii styl suchasnoi ukrainskoi literaturnoi movy: struktura naukovooho tekstu* [Scientific style of modern Ukrainian literary language: the structure of scientific text]. Kyiv: Vudavnistvo Kyivskogo derzhavnogo universitetu.
- Koloiiz, Zh. V. (2019). *Osnovy akademichnogo pysma: praktykum* [Basics of academic writing : a tutorial]. Kryvyi Rih: FOP Marynchenko S. B.
- Korotkina, I. B. (2018). *Teoriia i praktyka obuchenia akademicheskomy pismu v zarubezhnyh i otechestvennyh universitetah*: avtoref dys. ... d-ra ped.nauk : 13.00.01. [Theory and practice of teaching academic writing in foreign and domestic universities : author's abstract. diss. for a doctorate degree: 13.00.01]. Moscow.
- Kravets, O. E., Svyrydenko, I. M. (2016). *Vykorystannia adaptivnoii tehnologii na zaniattiah z inozemnoii movy u VNZ pry vyvchenni suchasnyh norm akademichnogo pysma* [Using adaptive technology at foreign language lessons in higher educational institutions while learning modern norms of academic writing]. *Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology*. URL: <http://eprints.zu.edu.ua/id/eprint/22364>.
- Panova, L. S. (2010). *Metodyka navchannia inozemnyh mov u zagalnoosvitnih navchalnyh zakladah*: pidruchnyk [Methods of foreign language teaching in comprehensive educational institutions: a textbook]. Kyiv: Vydavnychui tsentr "Akademia".
- Revutska S. K., Zinchenko V. M. (uklad.). (2019). *Akademichne pismo: navcn. posibnyk* [Academic writing: a tutorial]. Kryvyi Rih.
- Semeniuk, O. A., Parashchuk, V. Yu., (2010). *Osnovy teorii movnoii komunikatsii*: navch. posib. [Basics of the theory of speech communication]. Kyiv: "Akademia". (In Ukrainian).
- Smirnova, N. V. (2015). Akademicheskaja gramotnost i pismo v vuze: ot teorii k praktike. *Vyshee obrazovanie v Rossii. 6*. [Academic literacy and writing in universities: from theory to practice. *Higher education in Russia, 6*].
- Tarnapolskii, O. B., Kozhushko, S. P. (2008). *Metodyka navchannia studentiv vyshchych navchalnyh zakladiv pysma angliiskoiu movoiu* [Methods of teaching English writing to students of higher educational establishments]. Vynnytsa : Nova knyha.
- Iahontova, T. V. (2003). *Osnovy angломovnoho naukovooho pysma: Navch. posibnyk dlia studentiv, aspirantiv i naukovtsiv* [Basics of English academic writing: a tutorial for undergraduate and postgraduate students and scientists]. Lviv: PAIS.
- Catterall, S & Ireland, C. (2010). Developing writing skills for international students: Adopting a critical pragmatic approach. *Practice and Evidence of the Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education*, 2010.vol. 5. No. 2. Pp. 98–114.
- Ramage, J. D., Bean, J. C., Johnson, J. (2017). The Allyn & Bacon Guide to Writing. (8th Edition). Pearson.
- McWilliams, R. and Quentin, A. (2014). Embedding Academic Literary Skills: Towards a Best Practice Model, *Journal of University Teaching and Learning Practice*/ 2014. Volume 11. Issue 3. Available at:<http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol11/iss3/>.

УДК 81.111'373.611

DISTRIBUTIVE CHARACTERISTICS OF COMBINING FORMS IN MODERN ENGLISH ДИСТРИБУТИВНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОМБІНУВАЛЬНИХ ФОРМ У СУЧАСНІЙ АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ

Олена КРУГЛІЙ, Оксана ЧЕРНЯК

Волинський національний університет імені Лесі Українки

kruhlij.olena@vnu.edu.ua, cherniak.oksana@vnu.edu.ua

ORCID ID 0000-0001-6346-8821, ORCID ID 0000-0002-3848-0690

DOI: <https://doi.org/10.31861/gph2021.831-832.156-166>